

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA B, DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2829, DEL 29/05/ 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.42 DEL 29 /05/2018

Il giorno 29 giugno, alle ore 10, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia– Settore concorsuale 11/E4 - SSD M-PSI/07.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D.3650 del 29/06/2018:

Componente: Prof. Rabih Chattat Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Nicolino Rossi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa Silvia Salcuni– Professore presso l'Università di Padova

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Nicolino Rossi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Rabih Chattat La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.2829 del 29/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n.42 del 29/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 13/07/2018 alle ore 9 presso Il Dipartimento di Psicologia per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 13/07/2018 alle ore 9, presso il Dipartimento di Psicologia, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno venerdì 13 luglio alle ore 10 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

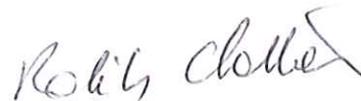
Alle ore 12 la seduta viene tolta.

Bologna, 29/06/2018

PRESIDENTE Prof. Nicolino Rossi

COMPONENTE Prof./ssa Silvia Salcuni

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Rabih Chattat



ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia, Settore concorsuale 11/E4 - SSD M-PSI/07, composta da:

PRESIDENTE Prof. Nicolino Rossi, Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE Prof./ssa Silvia Salcuni Professore presso l'Università di Padova

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Rabih Chattat, Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 16*

a1) Se congruente con il settore scientifico disciplinare fino a 16 punti

a2) Se non pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare fino a 10 punti

a3) Se non congruente con il settore scientifico disciplinare fino a 3 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 8*

b1) titolarità di insegnamenti curricolari relativi al SSD M-PSI/07 (fino a punti 8: punti 2 per ogni incarico didattico)

b2) insegnamenti senza titolarità (moduli didattici) e incarichi di insegnamento presso Corsi Professionalizzanti relativi al SSD M-PSI/07 (es: Master I e II livello)(fino a punti 4: punti 1 per ogni modulo e/o incarico di attività didattica)

b3) attività di supporto e assistenza alla didattica relativa al SSD M-PSI/07 (tutorato, culture della materia) (fino a 2: punti 0,5 per ogni anno di attività).

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max punti 4*

c1) per ciascun periodo di ricerca all'estero uguale o superiore a 6 mesi punti 1; per ciascun periodo di ricerca all'estero fino a 6 mesi punti 0,5

RC

c2) per ogni assegno di ricerca annuale punti 1

c3) possesso di diploma di specializzazione o di scuola di formazione equivalente conseguito presso una struttura pubblica o privata riconosciuta dal M.I.U.R. inerente al SSD M-PSI/07: punti 1

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max punti 4

d1) documentate attività lavorative clinico-formative all'interno di istituzioni pubbliche o private accreditate inerenti al SSD M-PSI/07: punti 1 per ogni anno di attività.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 5

e1) organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionali finanziati: fino a punti 5 (punti 2 per ogni progetto)

e2) partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale finanziati: fino a 2 (punti 0,5 per ogni progetto).

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 2 (punti 0,5 per ogni partecipazione a convegno come relatore invitato).

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 1 (punti 0,5 per ciascun premio ricevuto).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Articoli su riviste: max punti 5 per articolo.
2. Monografie, compresa la tesi di dottorato: max punti 5 per monografia.
3. Capitoli in opere collettanee: max punti 2 per contributo.
4. Lavori in extenso in Atti di convegni: max punti 0,5 per contributo.

RC

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 6.

Alla definizione del punteggio di ciascuna pubblicazione presentata concorrerà la valutazione dei seguenti requisiti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max di punti 2 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando: max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max di 1 punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato: max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

In merito al **punto 3.**, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione sarà valutata nel modo seguente:

- a) Per quanti riguarda gli articoli, mediante collocazione della rivista nel quartile della categoria ISI definito dall'ISI Thompson e valutato, per anno di competenza, nel database all'indirizzo:
<https://jcr.incites.thomsonreuters.com/JCRJournalHomeAction.action?year=&edition=&journal=>

Punteggio massimo assegnato: 1 punto

- a) Rivista con IF in Q1: 1 punto
 - b) Rivista con IF in Q2: 0,75 punti
 - c) Rivista con IF in Q3: 0,5 punti
 - d) Rivista con IF in Q4: 0,25 punti
 - e) Rivista scientifica senza IF e comunicazione a congressi: 0,1 punti
- b) Per quanto riguarda le monografie e i contributi in volume, saranno utilizzati i seguenti criteri:
 - a) Casa editrice di rilevanza internazionale: monografie 1 punto; contributi in volume 0,4 punti.
 - b) Casa editrice di rilevanza nazionale: monografie 0,75 punti; contributi in volume 0,3 punti.
 - c) Atti di congresso: 0,25 punti
 - d) Tesi di Dottorato: 0,1 punto

In merito al **punto 4.**, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato verrà effettuata nel modo seguente:

- a) Per articoli su riviste e monografie:
 - a. Unico nome: 1 punto
 - b. Primo nome in collaborazione: 0,80 punti
 - c. Secondo o ultimo nome: 0,60 punti
 - d. Altre posizioni: 0,25 punti
- b) Per i capitoli in opere collettanee (max punti 2)

nc

- a) Unico nome: 0,40 punti
- b) Primo nome in collaborazione: 0,30 punti
- c) Secondo o ultimo nome: 0,20 punti
- d) Altre posizioni 0,10

PRESIDENTE Prof. Nicolino Rossi

COMPONENTE Prof./ssa Silvia Salcuni

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Rabih Chattat

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Rabih Chattat". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'R'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, lettera b, DELLA L. 240/10 (senior) per il SSD M-PSI/07, EMANATO CON D.D. 2829, DEL 29 MAGGIO 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.42 DEL 29/05/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvia Salcuni, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Rabih Chattat.

In fede

Padova, 29 giugno 2018

Prof.sa Silvia Salcuni

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Salcuni', written over a horizontal line.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, lettera b, DELLA L. 240/10 (senior) per il SSD M-PSI/07, EMANATO CON D.D. 2829, DEL 29 maggio 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.42 DEL 29/05/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nicolino Rossi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PSI/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 29/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Rabih Chattat.

In fede

Bologna, 29/06/2018

Prof. Nicolino Rossi.

